

新华社

眭依凡

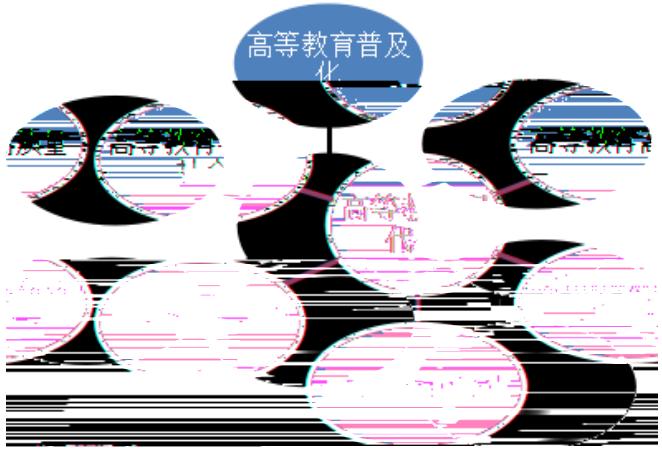
---

(原文刊载于《中国教育报》2016年3月18  
日)















# ——基于我国东中西三省及全国平均水平的比较研究

## 李硕豪 杨海燕 李世萍

### (一) 资料来源与研究方法

---

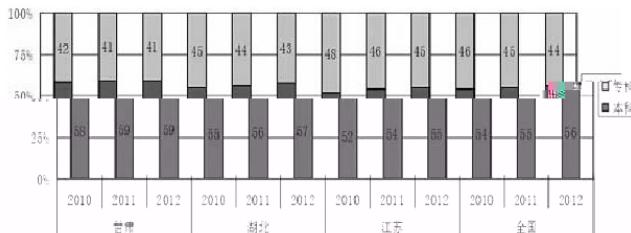
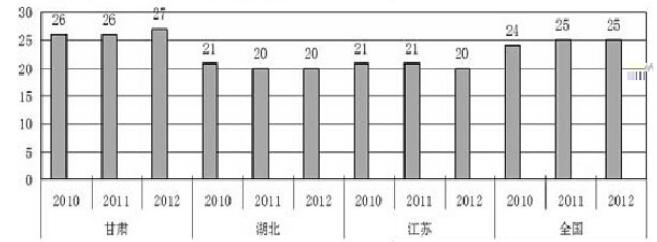
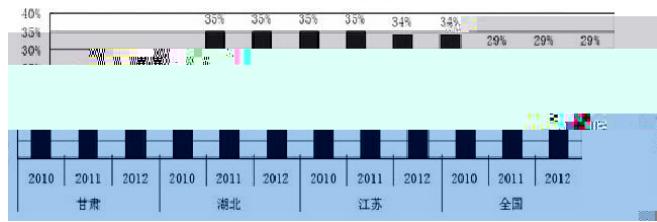
(眭依凡，教育部长江学者特聘教授、浙师  
大教科院院长、博士生导师，浙江金华 321004)  
(原文刊载于《高等教育研究》2014年第10  
期)

## (二) 分析框架

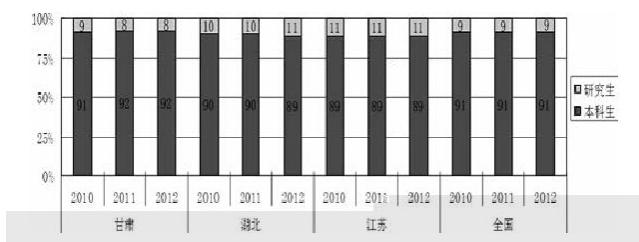
	甘肃省		湖北省		江苏省		全国	
	占地 面积	图书 量	占地 面积	图书 量	占地 面积	图书 量	占地 面积	图书 量
2010	41	46	53	67	56	64	46	57
2011	42	47	54	71	56	60	47	58
2012	38	42	53	72	57	70	44	55

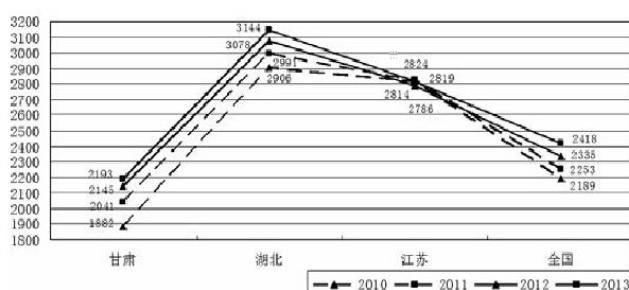
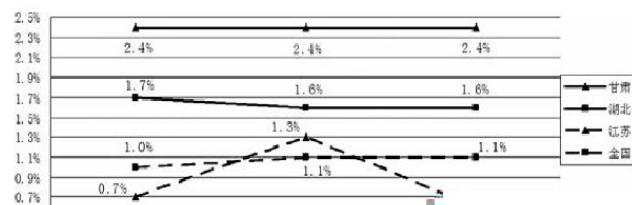
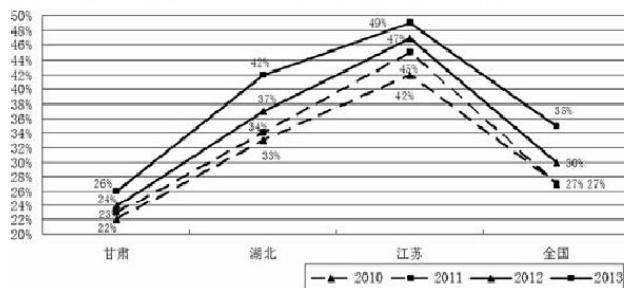
	甘肃省	湖北省	江苏省	全国
2008	10732	14097	17020	15493
2009	12915	16252	20690	17257
2010	13616	18007	21058	18149
2011	13842	19844	23425	19953
2012	18276	22764	27237	24040

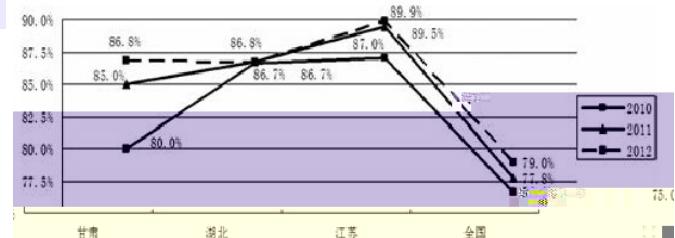
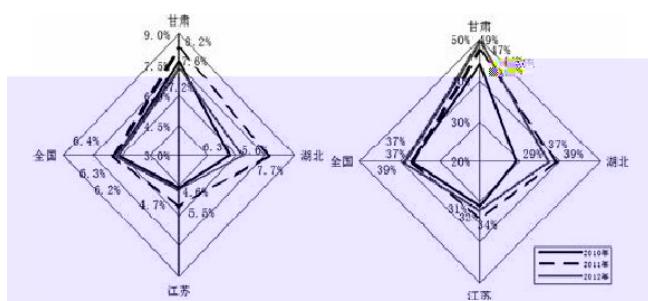
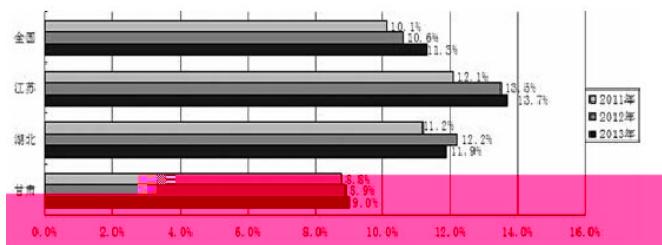
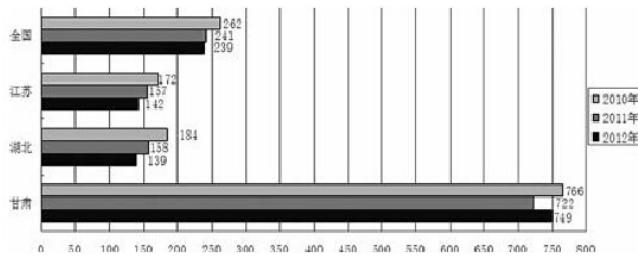
	甘肃省	湖北省	江苏省	全国
2011	1493	2210	3163	2074
2012	1505	2293	3377	2210



## (二) 高等教育过程评估







### (三) 高等教育输出评估



谢绍嬉 马晓燕 鲍银霞

---

(李硕豪，兰州大学教育学院教授，博士研究生导师，兰州大学教育学院院长，甘肃兰州 730000；杨海燕，兰州大学教育学院硕士研究生，甘肃兰州 730000；李世萍，兰州大学《高等理科教育》编辑部编辑，兰州大学硕士，甘肃兰州 730000)

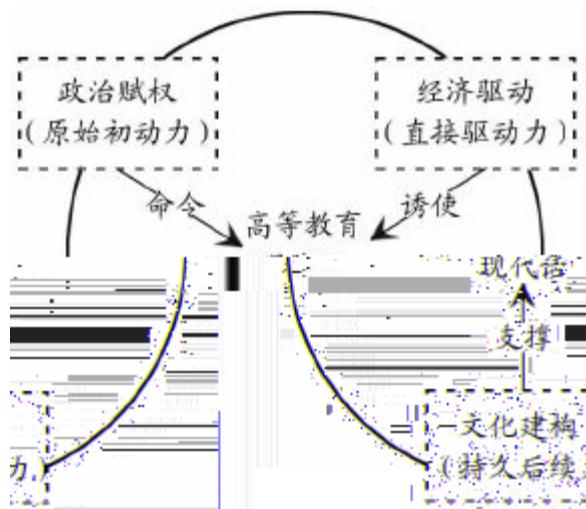
(原文刊载于《高教探索》2015年第12期)





# ——兼论重庆市高等教育布局结构调整问题

刘 耀







(刘耀，重庆市教育科学研究院高教所助理研究员，重庆 400015)

(原文刊载于《现代教育科学》2014年第4期)

---

(谢绍培，广东省教育研究院，广州 510035；鲍银霞，广东省教育研究院，广州 510035；马晓燕，江苏省教育科学研究院，南京 210013)

(原文刊载于《教育发展研究》2015年第1期)

## 课题组





一级指标	二级指标	三级指标
A1 教育普及水平指数	B1 小学一年级新生中接受过一年以上学前教育比例指数	C1 小学一年级新生中接受过一年以上学前教育比例指数
	B2 九年义务教育巩固率指数	C2 九年义务教育巩固率指数
	B3 初中毕业生升学率指数	C3 初中毕业生升学率指数
	B4 继续教育参与率指数	C4 继续教育参与率指数
A2 教育公平指数	B5 义务教育阶段随迁子女公办学校就读比例指数	C5 随迁子女公办学校就读比例指数
	B6 残疾儿童少年受教育水平指数	C6 残疾儿童少年受教育水平指数
	B7 家庭经济困难学生资助指数	C7 家庭经济困难学生资助比例指数 C8 家庭经济困难学生资助水平指数
	B8 市域内义务教育校际均衡指数	C9 市域内校际生均教学及辅助用房面积均衡指数 C10 市域内校际生均体育运动场馆面积均衡指数 C11 市域内校际生均教学仪器设备值均衡指数 C12 市域内校际生均图书册数均衡指数 C13 市域内校际每百名学生拥有计算机台数均衡指数 C14 市域内校际生师比均衡指数
		C15 市域内校际生均高于核定学历教师均衡指数 C16 市域内校际生均中级及以上专业技术职务教师均衡指数

A3 教育质量指数	B11 德育艺术实践课程开设水平指数	C41 美育艺术实践课程开设水平指数
	B12 学生学业成就水平指数	C42 学生学业成就水平指数
	B13 学生体质健康优良率指数	C43 学生体质健康优良率指数
	B14 生师比指数	C44 生师比指数
	B15 班额达标率指数	C45 床位达标率指数
A4 教育服务指数	B16 寄宿高中选修课比例指数	C46 普通高中选修课比例指数
	B17 劳动力受教育水平指数	C47 劳动力受教育水平指数
	B18 人均受教育年限指数	C48 人均受教育年限指数
	B19 职业教育对口就业率指数	C49 职业教育对口就业率指数
A5 教育条件指数	B20 师资投入指数	C50 高于核定学历教师比例指数 C51 接受培训教师比例指数 C52 教师境外进修比例指数 C53 职业教育双师型教师比例指数
	B21 经费投入指数	C54 公共财政预算教育经费支出占公共财政支出比例指数 C55 生均公共财政预算教育事业费支出指数 C56 生均公共财政预算教育公用经费支出指数
	B22 资格投入指数	C57 生均教学及辅助用房面积指数 C58 生均体育运动场馆面积指数 C59 生均教学仪器设备值指数 C60 生均图书馆数据指数
	B23 教育信息化指数	C61 百名学生拥有计算机台数指数 C62 带宽接入互联网学校比例指数 C63 百名学生拥有多媒体教室数据指数 C64 百名学生拥有数字资源量指数 C65 教师教育信息化应用水平指数
A6 教育治理现代化指数	B24 教育政策内容现代化指数	C66 教育政策理念现代化指数 C67 政府职能转变与督办评分分离指数 C68 现代学校制度建设指数 C69 教育质量综合评价改革指数 C70 地方教育改革创新指数
	B25 教育政策程序现代化指数	C71 地方教育政策制定中的专家参与指数 C72 地方教育政策制定中的公众参与指数 C73 地方教育政策法规透明度指数 C74 依法治教指数
	B26 教育政策实施有效性指数	C75 教育政策实施有效性指数
	B27 教育舆情应对有效性指数指数	C76 教育舆情应对有效性指数

(本文系教育部哲学社会科学研究重大课题委托项目(教育政策研究)“教育现代化监测评价指标体系研究”(13JZDWJY01)的部分成果。本专题由国家教育发展研究中心杨银付副主任及其研究团队执笔。)

(原文刊载于《教育发展研究》2015年第1期)

——以江苏省为例

陈琳

(一) 率先组织实施教育现代化工程试点

（二）率先启动实施教学条件现代化改造系列工程

(一) 率先完成全域的教育现代化标准或评价指标体系

(二) 率先进行现代职业教育制度改革试验和启动现代职业教育体系建设试点